**Елена БАЖЕНОВА**

Елена Геннадьевна БАЖЕНОВА (1975) —учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 85 г. Тайшета, Иркутская область.

**“Прелесть нагой простоты”**

**Уроки по «Станционному смотрителю»**

**Урок 1.
Притча о блудном сыне в литературе Нового времени**

Повторение изученного материала

— Давайте вспомним определение жанра притчи.

*(Маленький нравоучительный рассказ, вроде басни, но без морали, без прямого наставления. Мораль каждый извлекает или не извлекает, следует или не следует наставлениям. Два плана — видимый и невидимый. Редко кому открывается тайный, внутренний план.)*

— Найдите в повести описание картинок, которые были развешены по стене комнаты Самсона Вырина.

— С какой целью так подробно останавливается на них повествователь?

— Какую притчу они вам напомнили?

— О чём эта притча?

*(Отец — это Бог, младший сын-грешник — человек, который ушёл от Бога, сбился с пути, указанного Богом, встал на путь греха. Это может случиться с каждым из нас и случается ежедневно. Но не погиб тот человек, а вовремя опомнился, осознал грех — покаялся и вернулся к Богу. Простил его Бог, принял как родного сына, как готов принять и простить любого грешника, если искренним будет его раскаяние в грехе и желание вернуться. Но другой сын осудил отца и брата и тем самым грех совершил, отошёл от Бога. Так происходит и в жизни — то один, то другой человек, совершая грех, отходит от Бога. Но терпелив Бог и милосерден и готов принять каждого и простить.)*

— Какую мысль на все времена Иисус Христос хотел внушить людям?

*(Если человек осознал свою вину, его с радостью надо простить, а тот, кто чувствует, что он не прав или виноват, обязательно должен признать свою вину, покаяться.)*

**Основная часть**

Подача нового материала в форме дискуссии.

— Обращают ли внимание на картинки Дуня и Самсон Вырин?

— Извлекла ли Дуня урок из этой притчи?

— Для чего тогда картинки на стене комнаты?

*(Для украшения.)*

— Если спроецировать жизнь Выриных на евангельский сюжет, что произойдёт?

*(Зеркальное, перевёрнутое изображение.)*

— Докажем это. Попробуйте сравнить текст притчи и сюжет повести. (Работа в парах.)

**Письменная самостоятельная работа**

Письменная самостоятельная работа

|  |  |
| --- | --- |
| **Притча** | **«Станционный смотритель»** |
| Сын уходит из дома  | Отец сам отправляет дочь из родного дома (случайно, невольно) |
| Никто не ищет его  | Отец разыскивает в Петербурге дочь, чтобы вернуть её домой |
| Радостная встреча сына с отцом  | Отец умер. На печальном кладбище заканчивается история |
| Сын вернулся домой нищий и голодный  | Не вернулась, а зашла, проезжая мимо, богатая барыня |
| Примирение с отцом  | Невозможность встречи и примирения |

— Кто оказался счастливее: блудный сын в рубище или Дуня, нарядная, разбогатевшая?

*(Сын, потому что он успел вернуться к отцу, а Дуня не успела.)*

**Закрепление материала. Выводы**

И хотя ждут Дуню в карете сыновья — юные барчата, кажется, что не о зарождении новой жизни ведётся рассказ, а о начале новой истории блудного сына.

Возможно, повесть «Станционный смотритель» — это предостережение писателя современникам, людям XIX века, для которых евангельские притчи утратили религиозный смысл, перестали быть живым нравственным уроком, превращаясь лишь в часть быта.

**Домашнее задание**

Перечитать «От издателя».

**Уроки 2–3.
Писатель, автор-повествователь, рассказчик в эпическом произведении**

**Повторение пройденного материала**

Запишите тему урока. Вы видите на доске три понятия. Давайте вспомним их значение.

— Кто такой писатель?

*(Реальный человек, который живёт в реальном мире.)*

— Кто такой автор-повествователь? Это тоже реальный человек?

*(Нет, это персонаж художественного мира, который представляет писателя в произведении.)*

— А кто такой рассказчик? Это автор?

*(Нет, ему писатель поручил рассказать о событиях, происходящих с героями.)*

Теперь давайте все наши рассуждения переведём на повесть «Станционный смотритель».

**Основная часть**

Подача нового материала в форме дискуссии с элементами исследовательской деятельности. Работа с художественным текстом.

— Кто является писателем повести «Станционный смотритель»?

*(А.С. Пушкин.)*

— Кто автор повести?

*(И.П. Белкин.)*

— Кто является рассказчиком в «Станционном смотрителе»?

*(История рассказана титулярным советником А.Г.Н.)*

— Что такое станционный смотритель?

*(“Сущий мученик 14 класса, ограждённый своим чином токмо от побоев, и то не всегда”.)*

— Почему автор так хорошо знает многих смотрителей? Что даёт это приём?

*(Достоверность.)*

— В каком произведении мы уже встречались с созданием образа рассказчика?

*(Н.В. Гоголь. «Заколдованное место» — Рудый Панько.)*

— Повесть открывается рассуждением, состоящим из вопрошаний и восклицаний. Кто может говорить это?

*(Автор-повествователь, образованный человек.)*

— Затем рассказчик превращается в конкретное лицо, живого участника и свидетеля рассказанных им событий. Найдите это место в повести.

*(“В 1816 году, в мае месяце…”*

Появляется местоимение “я” — живое, реальное. Это рассказчик и одновременно персонаж, такой же, как сам Вырин, Дуня, Минский. Он не принимает участия в событиях, но рассказывает о них.)

— Затем рассказ повествователя-персонажа переплетается с прямым рассказом Вырина. Найдите это в повести.

*(“Так вы знали мою Дуню…”)*

— Докажите, что язык персонажа-повествователя отличается от языка автора. В чём состоит это отличие?

*(“Ах, Дуня, Дуня! Что за* ***девка-то* *была! Бывало,*** *кто ни проедет, всякий похвалит, никто не осудит. Барыни* ***дарили её****, та платочком, та серёжками…”*

*Речь Вырина — речь простого человека.)*

**Своеобразие языка прозы А.С. Пушкина**

Работа с художественным текстом.

Используя в прозе разговорные средства, Пушкин в то же время осмотрительно употребляет просторечия, жаргонизмы, диалектизмы и т.п. Из разговорного языка отбираются преимущественно такие элементы, которые отличаются общим литературным употреблением.

Вспомните ещё одну особенность языка прозы Пушкина. Мы обратили на неё внимание при изучении повести «Барышня-крестьянка». Он избегает всего избыточного и второстепенного, всего, без чего можно обойтись.

Проанализируем отрывок и попробуем выявить другие особенности языка прозы Пушкина.

*“Но смотритель, не слушая, шёл далее. Две первые комнаты были темны, в третьей был огонь. Он подошёл к растворённой двери и остановился. В комнате, прекрасно убранной, Минский сидел в задумчивости. Дуня, одетая со всею роскошью моды, сидела на ручке его кресел, как наездница на своём английском седле. Она с нежностью смотрела на Минского, наматывая чёрные его кудри на свои сверкающие пальцы. Бедный смотритель! Никогда дочь его не казалась ему столь прекрасною; он поневоле ею любовался”.*

— Прочитайте первые три предложения. Можно ли опустить хоть одно слово?

*(Упоминание о том, что две первые комнаты были темны, а в третьей — огонь, объясняет, почему смотритель, оставаясь в тёмной комнате, мог некоторое время наблюдать за Дуней и Минским, находившимися в освещённой комнате, оставаясь незамеченным.)*

— Можно ли убрать определение *“растворённой”* (о двери)?

*(Нет, тогда смотритель не мог увидеть того, что происходило внутри комнаты.)*

Но дальше появляются второстепенные члены, которые с точки зрения логики сообщения могли бы быть опущены.

Сравним.

1.*В комнате, прекрасно убранной, Минский сидел в задумчивости.*

2. *В комнате сидел Минский.*

Но эти второстепенные члены предложения указывают на детали, очень важные с точки зрения логики развёртывания художественного повествования. Тут проявляется характерный для Пушкина приём: передача целого комплекса понятий и эмоций через деталь, выраженную чаще всего несколькими словами.

— Почему нельзя убрать определение?

*(Указывает на обстановку, в которой живёт Дуня.)*

А ведь автор вообще нигде не говорит о том, как жила Дуня у Минского. Он только показывает это через детали.

— Какая ещё деталь указывает на то, что Дуня жила в роскоши?

*(“Дуня, одетая со всею роскошью моды… Сверкающие пальцы”.)*

Обратите внимание: Пушкин не пишет “пальцы, унизанные перстнями с драгоценными сверкающими камнями”. *Эпитет, который указывает на богатство.*

— Объясните, почему *“Минский сидел в задумчивости”*.

*(Перед этим было объяснение с отцом, задумчивость — результат этого объяснения.)*

— *“Дуня сидела на ручке его кресел, как наездница на своём английском седле”.* Почему Дуня сравнивается с наездницей?

*(Сравнение из области представлений, свойственных миру Минского, подчёркивает, как изменилась жизнь Дуни.)*

— *“Она с нежностью смотрела на Минского”.* О чём говорит эта деталь?

*(Дуня любит Минского.)*

Заканчивается отрывок описанием реакции смотрителя на увиденную им сцену. Реакция эта изображена с предельной сдержанностью, что вполне соответствует образу Самсона Вырина. В отношении к нему всякая чувствительность, многословие были бы неуместны.

**Самостоятельная работа**

Попробуйте сами сформулировать особенности языка прозы А.С. Пушкина. *(Учащиеся работают самостоятельно; проверяют записи. Если необходимо, дописывают.)*

Запись в тетради приобретает следующий вид.

1. Избегает в языке прозы всего избыточного и второстепенного, всего, без чего можно обойтись.

2. Передача целого комплекса понятий и эмоций через деталь, выраженную, как правило, несколькими словами.

“Прелесть нагой простоты” является основой выразительности языка Пушкина.

**Домашнее задание**

Проанализировать отрывок из повести, доказав, что это пушкинская манера письма.