**Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

[Закон РФ "Об образовании"](http://ozpp.ru/zknd/obra/) | Статья 55. Права работников образовательных учреждений и меры их социальной поддержки <http://ozpp.ru/zknd/obra/obra_3746.html>
4. При исполнении профессиональных обязанностей педагогические работники имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников. Выбор учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, осуществляется в соответствии со списком учебников и учебных пособий, определенным образовательным учреждением.
(в ред. Федеральных законов от 25.06.2002 N 71-ФЗ, от 21.07.2007 N 194-ФЗ)

**Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**
Источники: Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку, Москва, 1986.
Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы, 10-11 классы, Москва, 2010.
Возрастающие требования к воспитанию молодежи, формированию у нее чувства ответственности, организованности и дисциплины требуют решительного искоренения проявления формализма в оценке знаний учащихся, преодоления процентомании.
Большое воспитательное значение имеет объек­тивная, правильная и своевременная оценка знаний, умений и навыков учащихся. Она способствует повышению ответственности школьников за качество учебы, соблюдению учебной, трудовой, общественной дисциплины, вырабатывает требовательность учащихся к себе, правильную их самооценку, честность, правдивость, в то время как проявление либерализма, завышение и занижение оценки знаний учащихся порождают их неудовлетворенность, способствуют воспитанию самомнения, зазнайства, ведут к переоценке своих возможностей, формированию у некоторых школьников иждивенческой психологии, потребительского отношения к жизни.
В целях преодоления формализма, либерализма и процентомании необходимо при оценке знаний анализировать их глубину и прочность, проверять умение школьников свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических задач, строго следовать установленным нормативам.
«Нормы оценки...» призваны обеспечивать оди­наковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку, В них устанавливаются:
1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3) объем различных видов контрольных работ;
4) количество отметок за различные виды контрольных работ.
Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:
1) знание полученных сведений о языке;
2) орфографические и пунктуационные навыки;
3) речевые умения.

**I. Оценка устных ответов учащихся**
Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообще­ние на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.
При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:
1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понима­ния изученного;
3) языковое оформление ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка**  | **Критерии** |
| **«5»** | Ученик1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| **«4»** | Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **«3»** | Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| **«2»** | Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |
| **«1»** | Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала. |

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл).

**II. Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки ор­фографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связ­ные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

***Итоговые диктанты*,** проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

**Контрольный диктант**

Для контрольных диктантовследует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм  не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Объём текста** *(количество слов)* | **Количество орфограмм** | **Количество пунктограмм** | **Количество слов с непроверяемыми и  труднопроверяемыми написаниями** |
| **5** | 90-100 | 12 | 2-3 | не более 5 слов |
| **6** | 100-110 | 16 | 3-4 | не более 7 слов |
| **7** | 110-120 | 20 | 4-5 | не более 7 слов |
| **8** | 120-150 | 24 | 10 | не более 10 слов |
| **9** | 150-170 | 24 | 15 | не более 10 слов |

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

|  |  |
| --- | --- |
| При оценке диктанта **исправляются**, **но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки: | К **негрубым** относятся ошибки: |
| 1)             в переносе слов;2)             на правила, которые *не включены* в школьную программу;3)             на *еще не изученные* правила;4)      в словах с *непроверяемыми* написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;5)      в передаче авторской пунктуации;6)      описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: *«рапотает»* (вместо *работает), «дулпо»* (вместо *дупло), «мемля»* (вместо *земля).* | 1)             в исключениях из правил;2)      в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;3)      в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;4)      в написании *ы* и  *и* после приставок;5)   в случаях трудного различия *не* и *ни* *(Куда он только не обращался! Куда он ни  обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);6)    в собственных именах нерусского происхождения;7)             в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;8)             в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. |

Необходимо учитывать также **повторяемость** и **однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода* – *воды, рот* – *ротик, грустный* – *грустить, резкий* – *резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более **5 поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более.   Диктант оценивается одной отметкой.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Контрольная работа** *(диктант)* |
| **орфографические / пунктуационные ошибки** | **дополнительные задания***(фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)* |
| **«5»** | 0/0; или  0/1 *(негрубая)*; или  1/0 *(негрубая)* | выполнены верно все задания  |
| **«4»** | **2/2**; или **1/3**; или **0/4**; **3/0** *(если среди них есть однотипные)* | правильно выполнено не менее  ¾ заданий |
| **«3»** | **4/4**; или **3/5**; или  **0/7**;    в  5  кл. допускается:   5/4; 6/6 *(если имеются ошибки однотипные  и негрубые)* | правильно выполнено не менее  половины заданий |
| **«2»** | до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6  | не выполнено более  половины заданий |
| **«1»** | при большем количестве ошибок | не выпол­нено   ни одно задание |

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел,превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются

для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для 4 класса – 5 орфогр.ошибок),

для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В ***комплексной контрольной работе*,** состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуацион­ные ошибки, допущенные при выполнении дополнитель­ных заданий, учитываются при выведении оценки за дик­тант.

**Контрольный словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. При оценке контрольного словарного диктантарекомендуется руководствоваться следующим:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****слов** |  | **Оценка** | **Критерии оценивания** **контрольного словарного диктанта** |
| **5** | 15-20 | **«5»** | нет ошибок |
| **6** | 20-25 | **«4»** | 1-2 ошибки |
| **7** | 25-30 | **«3»** | 3-4 ошибки |
| **8** | 30-35 | **«2»** | 5-7 ошибок |
| **9** | 35-40 | **«1»** | при большем количестве ошибок |

**III. Оценка сочинений и  изложений**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела про­граммы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использо­вать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей

     высказывания;

3) соблюдение язы­ковых норм и правил правописания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Примерный объём текста для подробного изло­жения** | **Примерный объём** **сочинений** |
| **5** |  100 – 150 слов | 0,5 – 1страни­ца |
| **6** | 150 – 200 слов | 1 – 1,5 страни­цы |
| **7** | 200 – 250 слов | 1,5 – 2 страни­цы |
| **8** | 250 – 350 слов | 2 – 3 страни­цы |
| **9** | 350 – 450 слов | 3 – 4 страни­цы |

Объем текстов *итоговых контрольных* *подробных  изложений* в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за *содержание* и *ре­чевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

         соответствие работы ученика теме и основной мысли;

         полнота раскрытия темы; правильность фактического материала;

         последовательность изложения.

При   оценке  речевого оформления  сочинений и изложений учитывается:

         разнообразие словаря и грамматического строя речи;

         стилевое единство и выразительность речи;

         число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Основные критерии оценки творческой работы**

*(сочинение, изложение)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Содержание и речь**( **0** *недочёт в содержании –* **0** *речевой недочёт*) | **Грамотность****0** *орф. ош.–* **0** *пунк. ош. –* **0** *гр.ош.* |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразиемиспользуемых синтаксических конструкций,точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.В целом в работе допускается: 1 *недочёт в содержании и*  — 1-2 *речевых недочёта* | Допускается:  1 – 0 – 0или  0 – 1 – 0или  0 – 0 – 1 |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном  соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются   незначительные нарушения     последовательности в изложении мыслей.4. Лексический и граммати­ческий строй речи достаточно разнообразен.5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.В целом в работе допускается: 2 *недочета в содер­жании* — 3-4 *речевых недочетов* | Допускается: 2 – 2 – 0или 1 – 3 – 0или 0 – 4 – 2 |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные на­рушения   последовательности изложения. 4. Беден  словарь и однообразны  употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недоста­точно выразительна. В целом в работе допускается: 4 *недочета в содер­жании* — 5 *речевых недочетов* | Допускается:  4 – 4 – 0или  3 – 5 – 0        или  0 – 7 – 4в 6 классе: 5 – 4 – 4 |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме.2.Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты  случаи  неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено: 6 *недочетов в содержании* — *до* 7 *речевых недочетов* | Допускаются:        7 – 7 – 0или  6 – 8 – 0или  5 – 9 – 0или  8 – 6 – 0а также 7 грамматических ошибок |
| **«1»** | **В** работе допущено: 7 *недочетов в содержании*— 8 *речевых недочетов* | имеется более7 – 7 – 7 |

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оцен­ку за сочинение на один балл.

2.  Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «**4**» на одну,

а для отметки «**3**» на две единицы. Например, при оценке грамотности «**4**» ставится  при

3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках

или при соотношениях: 2– 3– 2; 2– 2– 3;

«**3**» ставится при соотношениях: 6– 4– 4; 4– 6– 4; 4– 4– 6.

При выставлении оценки «**5**» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3.  Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано

удовлетворительно.

4.  На оценку *сочинения* и *изложения* распространяются положения об *однотипных* и *негрубых* ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**IV. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учите­ля может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**V. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механи­чески, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» или «1».

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся 5-9 классов нерусской национальности, обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1-2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утвержденными Министерством образования РФ.

 Составитель: Прожирова Т.И.,

методист кафедры гуманитарного образования
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**Негрубые** ошибки -  не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.